

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és cím(ek)<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dunamelléki Református Egyházkerület		
Postai cím: 1092 Budapest, Ráday utca 28.		
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1092	Ország: Magyarország

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Energetikai felújítás a Reményik Sándor Református Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda Vértesacsai Tagiskolájában

1. részajánlati kör: Építészeti, épületgépészeti munkák
2. részajánlati kör: Napelemes rendszer kiépítése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Energetikai felújítás a Reményik Sándor Református Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda Vértesacsai Tagiskolájában keretében:

1. részajánlati körben (építészeti, épületgépészeti munkák):

- 70 db nyílászáró csere (67 db ablak + 3 db ajtó)
- a tetőszerkezet statikai megerősítése a napelem felszereléséhez
- 112 m<sup>2</sup> nem éghető szálalás hőszigetelés 160 mm vtg. (mennyezeti födém sávjában, nyílászárók fölötti sávjában, villámhárító vezetékének sávjában)
- 701 m<sup>2</sup> EPS homlokzati hőszigetelés 160 mm vtg.
- 68 m<sup>2</sup> EPS zártcellás lábazati hőszigetelés 140 mm vtg.
- 52 m<sup>2</sup> EPS homlokzati hőszigetelés 30 mm vtg. (eresz alja)
- 579 m<sup>2</sup> nem járható, nem éghető szálalás hőszigetelés padlás födémre 200 mm vtg.
- 44 m<sup>2</sup> EPS járható hőszigetelés padlás födémre 200 mm vtg.
- Fűtési rendszer korszerűsítése
  - 1 db 30 kw-os és 1 db 35 kw-os kondenzációs gázkazán beépítése, gázháló-

<p>zati csatlakozáshoz előkészítése;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ régi fűtésrendszer bontása;</li> <li>○ új négy részre szakaszolható fűtésrendszer kiépítése;</li> <li>○ meglévő radiátorok tisztítása, visszaépítése, szelepek, szabályzók beépítésével, nyomáspróbával;</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kapcsolódó elektromos munkák (villámhárító rendszer kiépítése, védőcsövezés, fűtési rendszer elektromos előkészítése)</li> </ul> <p>További részletek a műszaki dokumentációban.</p> <p>2. részajánlati körben (napelemes rendszer kiépítése):  12,72 kWp/12,5 kVA napelemes rendszer telepítése az épület tetejére, a napelemes rendszer teljesítményéhez igazodó, az áramszolgáltató által jóváhagyott inverter telepítése, a rendszer hálózatba kötésének előkészítése a műszaki dokumentációban részletezettek szerint</p>
---

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része, XVII. fejezet, nyílt eljárás a Kbt. 115.§ szerint

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

nyílt eljárás a Kbt. 115.§ szerint

#### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

---

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> /S –

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> / (KÉ-szám/évszám)

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn) 2017/06/22

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma:<sup>2</sup> 1

**Elnevezés:** Vállalkozási szerződés: Energetikai felújítás a Reményik Sándor Református Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda Vértesacsai Tagiskolájában tárgyú beruházás keretében építészeti, épületgépészeti munkák kivitelezése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név:

cím:

alkalmasság indokolása:

tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név:

cím:

indokolás:

### V.2) Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név: Pilon Építőipari és Szolgáltató Bt.

cím: 8089 Vértesacska, Fő út 110/b.

alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére.

tartalmi eleme(i):

- egyösszegű nettó ajánlati ár 51 178 636 [Ft] + áfa
- vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,6 [%]

- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata 60 [hónap]

név: Majordekormix Kft.

cím: 8088 Tabajd, Petőfi Sándor út 21.

alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére.

tartalmi eleme(i):

- egyösszegű nettó ajánlati ár 75 846 663 [Ft] + áfa
- vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,5 [%]
- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata 60 [hónap]

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Pilon Építőipari és Szolgáltató Bt.		Az ajánlattevő neve: Majordekormix Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű nettó ajánlati ár [Ft]	70	10,00	700,00	7,07	494,90
vállalt késedelmi kötbér mértéke [%]	25	10,00	250,00	8,50	212,50
felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata [hónap]	5	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		757,40

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1 - 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

Az értékelés az 1. értékelési részszerpontra esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21 –i kel-tesésű a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerponrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában) VI. fejezet: A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz: A re-latív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ba) alpontja szerinti fordított arányosítással történik, míg a 2. és 3. részszerpontra esetén ugyanezen útmutató, ugyanezen szakaszának és pontjának bb) pontja szerinti egyenes arányosítással történik.

Amennyiben a 3. értékelési részszerpontra adott ajánlat elem minden érvényes ajánlat esetében a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető 0 (nulla) hónap értékű releváns szakmai tapasztalatát tartalmazza – így a legkedvezőbb érték is 0 (nulla) hónap –, abban az eset-ben nem a fent hivatkozott képlettel történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlat-tevő a minimálisként meghatározott 1 pontot kapja a 3. részszerpontra. (Ezen kikötés a nullával való, matematikailag nem értelmezhető osztás elkerülése érdekében történt.)

Ajánlatkérő számára az 1. részszerpontra esetében a kisebb értékű vállalat, a 2. részszerpontra esetében a nagyobb értékű vállalat, míg a 3. részszerpontra esetében a nagyobb értékű releváns szakmai tapasztalat a kedvezőbb.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név: Pilon Építőipari és Szolgáltató Bt.

cím: 8089 Vértesacska, Fő út 110/b.

az ellenszolgáltatás összege: 51 178 636 Ft

kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlatkérő számára a közbeszerzés 1. részajánlati körében a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta, a legmagasabb összpontszámot érte el, 1 000 pontot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

név:

cím:

az ellenszolgáltatás összege: Ft

kiválasztásának indokolása:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nyílászárók elhelyezése, elektromos munkák, gépészeti munkák, festési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

#### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név:

cím:

indokolás:

### **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 2 Rész száma:<sup>2</sup> 2**

**Elnevezés:** Vállalkozási szerződés: Energetikai felújítás a Reményik Sándor Református Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda Vértesacsai Tagiskolájában tárgyú beruházás keretében napelemes rendszer kiépítése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### **V.1) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

##### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

##### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név:

cím:

alkalmasság indokolása:

tartalmi eleme(i):

##### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név:  
cím:  
indokolás:

## V.2) Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

név: Phlegon Consult Kft.

cím: 1061 Budapest, Andrássy út 5. 4/14.

alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, megfelel az Ajánlattételi felhívásban előírt feltételeknek, vele szemben nem állnak fenn a kizáró okok, alkalmas a szerződés teljesítésére.

tartalmi eleme(i):

- egyösszegű nettó ajánlati ár 5 622 760 [Ft] + áfa
- vállalt késedelmi kötbér mértéke 0,5 [%]
- a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata 13 [hónap]

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Phlegon Consult Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű nettó ajánlati ár [Ft]	70	10,00	700,00
vállalt késedelmi kötbér mértéke [%]	25	10,00	250,00
felelős műszaki vezető releváns szakmai tapasztalata [hónap]	5	10,00	50,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00
---	--	--	---------

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup> 1 - 10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az értékelés az 1. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21 –i kel-tesésű a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (megjelent a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában) VI. fejezet: A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei, részletesen az 1. számú melléklet „A” szakasz: A re-latív értékelési módszerek, 1. pont: Az arányosítás, ba) alpontja szerinti fordított arányosítással történik, míg a 2. és 3. részszerpont esetén ugyanezen útmutató, ugyanezen szakaszának és pontjának bb) pontja szerinti egyenes arányosítással történik.

Amennyiben a 3. értékelési részszerpontra adott ajánlat elem minden érvényes ajánlat esetében a szerződés teljesítésében részt vevő felelős műszaki vezető 0 (nulla) hónap értékű releváns szakmai tapasztalatát tartalmazza – így a legkedvezőbb érték is 0 (nulla) hónap –, abban az eset-ben nem a fent hivatkozott képlettel történik a pontszám meghatározása, hanem minden ajánlat-tevő a minimálisként meghatározott 1 pontot kapja a 3. részszerpontra. (Ezen kikötés a nullával való, matematikailag nem értelmezhető osztás elkerülése érdekében történt.)

Ajánlatkérő számára az 1. részszerpont esetében a kisebb értékű vállalat, a 2. részszerpont esetében a nagyobb értékű vállalat, míg a 3. részszerpont esetében a nagyobb értékű releváns szakmai tapasztalat a kedvezőbb.

A pontszámok meghatározása két tizedes pontossággal, a kerekítési szabályok szerint történik. A kerekítésre a súlyszámmal való szorzás előtt kerül sor.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

név: Phlegon Consult Kft.

cím: 1061 Budapest, Andrásy út 5. 4/14.

az ellenszolgáltatás összege: 5 622 760 Ft

kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlatkérő számára a közbeszerzés 2. részajánlati körében a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adta, egyedüli érvényes ajánlatot benyújtó szervezetként ajánlata a maximális összpontszámot érte el, 1 000 pontot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

név:

cím:

az ellenszolgáltatás összege: Ft

kiválasztásának indokolása:



**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: villamos szerelési munka

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

név:

alkalmassági követelmény:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

név:

cím:

indokolás:

**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:<sup>2</sup>****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (éééé/hh/nn) 2017/07/12 / Lejárata: (éééé/hh/nn) 2017/07/17

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/07/12****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/07/12****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

Az összegezést a 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6.§ (6) bekezdés c) pontjának előírása alapján ellenjegyezte:

**Szokolai László**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00680



**Szokolai László**  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben